

## Conselho do Plano Diretor Municipal de Cachoeiro de Itapemirim

### Biênio 2011-2013 Reunião Ordinária

Ata n.º 65 do Conselho do Plano Diretor Municipal, que se reúne sob a Presidência da conselheira Emilene Rovetta da Silva, aos 24 dias do mês de novembro de 2011, às 15:30 horas, no Auditório da Câmara Municipal para reunião extraordinária. **Estavam presentes os seguintes conselheiros:** 1) Emilene Rovetta da Silva e Débora Maria Moura Carias, SEMGES; 2) Delandi Macedo e Fabiana Ramos Dias Caçador, SEM-MA; 3) Ricardo Coelho de Lima e Luiz Rogério Ramos Casaes, SEMDEC; 4) Joaquim Neiva de Rezende Junior, SEMAC; 5) Antônia Marcela Minto, SEMUTHA; 6) Ludmila Machado Lima, CÂMARA MUNICIPAL; 07) Roberto Colodete, IDAF; 08) Yuri Gagarin Sabino, AGERSA; 09) Paulo César Mendes Glória e Wando Alves Pereira, SEM-DURB; 10) Nilton Costa Filho, OAB; 11) Aguinaldo José Grillo e Amarildo Siqueira de Oliveira, SINDIMARMORE; 12) Carlos Heugênio Duarte Camisão e Ronio Linhares de Oliveira, CREA; 13) Isabela Romaneli Garschagem, SINDICATO DOS ESTABELECIMENTOS DE SERVIÇOS DE SAÚDE; 14) Juarez Monteiro Albernaz, ACIS-CI; 15) Carlos Roberto Rabelo, ADESA; 16) Marcos Antônio Lemos Fabre, ACEEL. 17) Chrispiniano Francisco dos Reis, CETEMAG; 18) Cora Augusta Duarte Aguietas, DIOCESE; 19) Ronaldo Stelzer Bindaco, ASSOCIAÇÃO DAS MICRO E PEQUENAS EMPRESAS e 20) Guilherme Thompson de Mendonça, DEFESA SOCIAL. **Ausentes os representantes da** ASCOSUL, SINDUSCON, ASSOCIAÇÃO DOS MORADORES DO BAIRRO CORONEL BORGES, FAMMOPOCI, SEBRAE, SEMAG e SEMO. **Ausentes com justificativa:** IFES. **A Presidente Emilene** inicia a reunião com verificação de quorum e em seguida coloca em votação o primeiro ponto da pauta sobre a aprovação da ata n.º 64 que é aprovada por unanimidade. **Carlos Alberto**, representante da ADESA justifica a ausência da entidade na reunião que aconteceu no dia 10 de novembro, já que ele e o titular, Sr. Flávio Fricks receberam uma comunicação para participar de uma campanha da educação no trânsito em Vitória. **Conselheira Emilene** pede a um dos conselheiros que substitua o vice-presidente, uma vez que por motivo de saúde não pode comparecer a reunião. O conselheiro Chrispiniano Francisco dos Reis é indicado a substituir o vice-presidente, Sr. Flávio Fricks. **Conselheira Emilene** apresenta o segundo ponto de pauta sobre Zona Natural e esclarece que após revisar as atas, em especial a ata n.º 63 verificou que esse assunto já havia sido acordado em reunião anterior. Então dessa forma peço aos srs. a alteração de pauta, já que esses assuntos já ficaram contemplados na oficina n.º 05. Então não tem GT para estudo de Zonas Naturais já que votamos na reunião passada que ela vai participar da oficina n.º 05. E aproveitando o item 02 com o 03 nós já vamos falar sobre as oficinas. Nós já discutimos exaustivamente sobre esse assunto e a sugestão de alguns conselheiros é que uma oficina fosse desmembrada da outra para dar agilidade aos estudos e que as entidades interessadas em participar já pudessem desde o início aos estudos. No caso da oficina n.º 05, fiz contato com Vera da TRAMIRIM e ela se manifestou interessada em participar e que vai formalizar a indicação com outro nome de suplente para as reuniões, ficando assim a inclusão da TRAMIRIM na oficina n.º 05. Então para essa oficina já podemos contar com TRAMIRIM, IDAF e IBAMA. Com o IEMA não consegui falar, mas nós vamos insistir. Então a sugestão é que a facilitadora dessa oficina dê seguimento aos trabalhos. Fala da Sugerção da Conselheira Débora sobre a estrutura dessas oficinas na intenção de dar agilidade ao trabalho e verificar com os srs. se existe a possibilidade de fazer algumas altera-

ções. A SEMDEC através de email se manifestou favorável e pretende participar de duas oficinas, a oficina nº 04 sobre logística e a oficina nº 06 sobre Desenvolvimento Econômico. **Conselheira Débora** apresenta a primeira proposta de formação dos grupos e disse que lá na SEMUTHA procurou fazer um estudo e dar uma sugestão. Então, eu gostaria que todos pudessem contribuir com sugestões. Para a primeira oficina a ideia é tirar o facilitador, colocando para cada oficina um coordenador representado por um conselheiro, e um representante da secretaria que tenha subsídio para dar o grupo. Nesse caso, como sugestão a SEMDURB por ter maior condição de apoio a esse assunto. Informa que as entidades indicadas podem continuar e que ainda pode haver sugestão de inclusão de outras. A ideia seria que junto das entidades, pelo menos dois conselheiros possam participar. Informa que para todas as oficinas, segue da mesma forma. **Conselheira Emilene**, diz que da forma que está sendo sugerida verifica-se que cada oficina será independente, com conselheiros e coordenador. Após a apresentação de todas as oficinas a **Presidente Emilene** coloca em aberto as sugestões dos conselheiros. Sugestões dos conselheiros em indicar. **Conselheiro Camisão** coloca como sugestão que as entidades sejam comunicadas, com justificativa da necessidade de participação da mesma em determinada oficina. **Presidente Emilene**, entende que a sugestão é viável, mas diz que o próprio conselheiro pode manifestar interesse em participar das oficinas junto a entidade representada. **Conselheiro Joaquim**, seria interessante a participação das entidades que concorreram na eleição do CPDM e que não conseguiram vaga, esse é o primeiro ponto. O segundo ponto é entender o porque de substituir o facilitador por coordenador, já que tem uma grande diferença. **Conselheira Débora** diz que é apenas uma sugestão, já que antes era um coordenador geral. O que não impede de ter um facilitador na oficina também. **Conselheiro Camisão**, está me parecendo que a função do facilitador é exatamente a secretaria afim daquele assunto. A proposta tira o peso de um só coordenador geral, mas que cada oficina tenha um coordenador que seja responsável em colocar o assunto para andar e o facilitador é quem reúne as informações, é aquele que tem afinidade com o assunto, é quem trata daquele assunto no dia a dia e aí o facilitador está na figura das secretarias. **Conselheiro Paulo Mendes Glória** diz que concorda com Camisão quando diz que cabe a entidade resolver. Por exemplo, teve oficina que foi colocada como proposta a subsecretaria de pesquisa e desenvolvimento, dizendo que ela é uma parte quanto a questão de mapa, mas ela é muito mais inerente na subsecretaria de controle urbano. Então cabe a SEMDURB definir quem é que participaria, porque pode se parecer ser um determinado setor, mas pode ser outro que está muito mais implicado. Então acho que a entidade é que deve ficar responsável por indicar as pessoas. **Presidente Emilene**, entendo que dessa forma as conselheiras Débora e Marcela da Secretaria de Habitação pensaram na reformulação em sugestão para os senhores, nós podemos verificar que há uma independência entre as oficinas. Então, dessa forma daremos uma engrenada nos estudos de novos zoneamentos e de revisão de algum zoneamento que precisa de atualização. **Presidente Emilene** pergunta aos conselheiros se há alguma consideração e aí continuar a apresentação de oficina por oficina. Pergunta ao conselheiro Camisão se a fala dele foi uma proposta. **Conselheiro Camisão** diz que sim e que as entidades representativas do poder público e da sociedade civil deveriam indicar. Eu disse que além de está na contramão da celeridade que nós precisamos para tocar essas oficinas, que até ir na entidade e retornar, nós enquanto eleitos representantes dessas entidades sabemos da importância da entidade está ou não. Quando eu vou ao CREA eu tenho que fazer um relatório das minhas entidades. Então eu estou sugerindo que nós façamos essa indicação agora, daquilo que nós pudermos fazer. Eu me sinto a vontade de dizer que o CREA deve participar dessa ou daquela. Eu tenho certeza que eu vou comungar da mesma ideia do meu presidente. A minha proposta é que os conselheiros se

sintam a vontade para fazer essa representação em nome da entidade representada. **Conselheiro Joaquim** sugere que além da SEMDURB e OAB que entrasse também o CREA por ter área de influencia em todas as oficinas e também a AGERSA, porque não é uma agência só de água, mas a parte de logística e de transporte. A ideia é que essas duas entidades participem do apoio técnico geral. **Conselheiro Chrispiniano** indica o CETEMAG para participar da oficina nº 05. **Conselheiro Camisão** diz que antes de qualquer indicação tem que fazer a votação da proposta dele. **Conselheiro Marcos Fabre**: me parece que existe discussões eternas sobre a mesma situação. Eu acho que cada um que foi indicado aqui, representa a instituição. Se toda vez que um conselheiro ou outro discordar, tiver que consultar a instituição, isso não procede. Acho que quando uma pessoa se posiciona aqui e que quando do voto do conselheiro, ele está votando pela instituição, não por ele. É obrigação de todo conselheiro prestar conta aos seus pares. Tem que deixar claro que o voto do conselheiro, qualquer posicionamento do conselheiro é pela instituição. Até porque quem foi eleita é a instituição e não a pessoa. A pessoa foi indicada à participar. **Conselheiro Joaquim**: seria interessante que constasse que a instituição foi convidada e não quis participar. Eu acho que o PDM é um embate político. **Conselheiro Marcos Fabre**: todo posicionamento aqui não pode ser pessoal. Eu posso discordar de muita coisa aqui, mas a minha instituição defende esse ponto de vista e eu tenho que votar pela instituição. **Presidente Emilene** encaminha a proposta do conselheiro Camisão, onde as entidades que se fazem representada no conselheiro terem a liberdade de expressarem sua opinião e dizer que querem fazer parte dessas oficinas. A OAB há muito tempo já manifestou sua vontade e a época não era representada pelo conselheiro Nilton Costa e coincidiu dele ser indicado tanto para o conselheiro, quanto para oficina. **Conselheiro Carlos Camisão** esclarece que o encaminhamento feito pela presidente é a votação da proposta que foi encaminhada por esse conselheiro, para que os representantes das entidades façam a composição das oficinas uma a uma. Que definam aqui as oficinas que as entidades querem participar. **Conselheiro Nilton Costa Filho**, pergunta como foi feita a indicação da estrutura original. Diz querer entender, já que quando da sua indicação ele não fazia parte do conselh. Se foi a própria OAB que indicou seu nome. **Presidente Emilene** disse que sim e retorna a votação verificando que a proposta foi aceita por unanimidade. **Conselheiro Rogério Casaes** indica FAMMOPOCI para participar da oficina nº 01, mesmo o representante da entidade não estando presente nesta reunião, uma vez que faço parte da diretoria da FAMMOPOCI. **Conselheiro Marcos Fabre** demonstrou preocupação de direcionamento de algumas entidades que não fazem parte do conselho à participarem das oficinas. **Conselheiro Joaquim Neiva** diz que a prioridade é para aquelas entidades que se propuseram a participar anteriormente, não para entidades de momento. **Conselheiro Paulo Mendes Glória**, observando haver preocupação dos conselheiros em relação a indicação de algumas entidades à participarem dessas oficinas, esclareceu que o conselho não está direcionando em detrimento de outra, mas quando direciona é por ver que aquela entidade é mais técnica naquele determinado assunto. Acho que isso não seria nenhum prejuízo a sociedade se nós direcionarmos um convite. Convidar as entidades que tem haver com determinada oficina, sem detrimento a qualquer parte da sociedade. Após acordado entre os conselheiros de poder está sugerindo nome de outras entidades que não fazem parte do CPDM à participarem das oficinas, a **Presidente Emilene** encaminha a nova proposta da estrutura das oficinas, onde após as sugestões dos conselheiros ficou da seguinte forma: **OFICINA 01**: Zoneamento Urbano, ficando como Coordenadores: Conselheiro + SEMDURB, com participação da FAMMOPOCI; Foz do Brasil; CREA; ADESA; ACEEL; CRECI e FOMMIPE. Entidades sugeridas: Cadastro Imobiliário; SINDUSCON e Ministério Público. **OFICINA 02**: Desenvolvimento Rural, ficando como coordenadores: ficando como coordenadores: Conselheiro + SEMAG, com participação do

Conselho Municipal de Agricultura; INCRA – Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária; SEMDEC; SEMDURB; SELITA e IDAF. Entidades sugeridas: INCAPER – Instituto Capixaba de Pesquisa, Assistência Técnica e Extensão Rural e MPA-Movimento Pequenos Agricultores. **OFICINA 03:** Parcelamento do Solo, ficando como coordenadores: Conselheiro + SEMBURB, com participação do INCRA - Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária; AGERSA; SEMUTHA; ADESA e FAMMOPOCI. Entidades sugeridas: SINDUSCON; Cartório de Registro de Imóveis; CRECI e SEMFA. **OFICINA 04:** Logística, ficando como coordenadores: Conselheiro + SEMDEF, com participação do Conselho Municipal de Trânsito, Foz do Brasil, SEMDURB, SEMDEC, AGERSA, ACEEL e ADESA. Entidades sugeridas: SINDIROCHAS – Sindicato da Indústria de Beneficiamento de Mármore e Granito. **OFICINA 05:** Proteção Ambiental, ficando como coordenadores: Conselheiro + SEMMA, com participação do Conselho Municipal do Meio Ambiente, IBAMA – Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis, CETEMAG, ADESA, IDAF – Instituto de Defesa Agropecuária e Florestal, TRAMIRIM – Instituto de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável, SINDIMARMORE, CREA e AGERSA. Entidades sugeridas: IEMA – Instituto Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos e Ministério Público. **OFICINA 06:** Desenvolvimento Econômico, ficando como coordenadores: Conselheiro + SEMDEC, com participação da Foz do Brasil, SEMDURB, CETEMAG, FOMMIPE e AMPE-CI. Entidades sugeridas: SINDUSCON-ES – Sindicato da Indústria da Construção Civil do E. Santo, SINDIROCHAS – Sindicato da Indústria de Beneficiamento de Mármore e Granito, IFES – Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do E. Santo, SEMFA e ASCOSUL. **Presidente Emilene** encaminha a proposta de inclusão da oficina nº 07, sugerida pelas conselheiras Débora e Marcela que após exaustiva discussão dos conselheiros fica aceita a proposta, onde após as sugestões para composição da mesma ficou da seguinte forma: **OFICINA 07:** Política Habitacional, ficando como coordenadores: Conselheiro + SEMUTHA, com participação do CREA - Conselho Regional de Engenharia, Arquitetura e Agronomia, SEMDURB, SEMMA – Secretaria Municipal de Meio Ambiente, FAMMOPOCI - Federação das Associações de Moradores e Movimentos Populares de Cachoeiro de Itapemirim e ADESA. Entidades sugeridas: CRECI – Conselho Regional dos Corretores de Imóveis, CARTÓRIO DE NOTAS, CARTÓRIO DE IMOVEIS, SEMFA - cadastro imobiliário, Defensoria Pública, Ministério Público, com apoio técnico da OAB e SEMDURB. **Conselheiro Carlos Camisão** acha interessante agendar datas das reuniões das oficinas o mais rápido possível, já que são oficinas independentes. **Presidente Emilene** vê a necessidade dos coordenadores agendar essas reuniões, e que até a próxima reunião que será dia 15 de dezembro apresentem algum resultado, já que é a última reunião do ano. **Conselheira Débora** entende o que o conselheiro Camisão quis dizer quanto a urgência dessa reunião e sugere sair daqui com as reuniões agendadas. **Conselheiro Rogério** concorda com Débora já que uma é independente da outra. **Conselheiro Paulo Mendes** acha difícil dizer agora e deixar para cada coordenador da oficina agendar uma data e comunicar aos participantes. **Presidente Emilene** diz que em dez dias essas reuniões tem que acontecer. Diz que irá comunicar aos coordenadores das oficinas sobre a urgência das reuniões e que encaminhará também a nova estrutura das oficinas. **Conselheiro Carlos Camisão** sugere que para a próxima reunião todas as oficinas tenham se reunido. **Presidente Emilene** diz que se responsabiliza de comunicar as secretarias que não estão aqui presente sobre a urgência das reuniões e determinar prazo. **Presidente Emilene** apresenta o último ponto da pauta referente a distribuição do processo protocolizado sob nº 43726/2011, que tem como requerente a CLARO S/A. Após leitura do recurso da Claro observou que essa empresa de telefonia pede alteração dos artigos 194 e 196 do PDM, em virtude de inviabilização de implantação de torre de telefonia no município de Cachoeiro. Tenho como sugestão que fosse encaminhado ao mesmo grupo que irá estudar sobre o processo da DIOCESE. **Conselheiro Joaquim**, diz acatar a sugestão da presidente, mas que alguém da CLARO comparecesse a reunião para explicar ao CPDM. **Conselheiro Camisão** diz que o pe-

dido deles é da mesma natureza da diocese. Então acho que deveríamos formar um GT, fazer um encaminhamento de formação de grupo de trabalho e vê se envolve interesse de outros, assim como o da DIOCESE. Ou seja, não só olhar para a DIOCESE e CLARO, mas olhar para os demais, o que for decidido para um, vai ter uma repercussão jurídica em todos. Então sugiro que votem a formação do grupo. **Presidente Emilene** diz ter quorum para votação da escolha desse grupo e faz leitura do recurso na íntegra. Em seguida é feita a indicação dos conselheiros para compor o grupo, ficando da seguinte forma: CREA, ACELL, FAMMOPOCI, ADESA, AGERSA e OAB. O coordenador fica por conta do CREA e relator a OAB. O processo foi entregue ao conselheiro Ronio Linhares de Oliveira. **Presidente Emilene** Informa a todos que já conhecem bem o regimento interno do CPDM, dizendo que três reuniões seguidas com faltas a entidade está fora. Então comunico aos srs. que a Associação do Coronel Borges com a reunião de hoje já tem quatro faltas. Estarei comunicando através de ofício a exclusão da entidade junto ao CPDM.  
Encerra-se a reunião às 18:00 horas.

01) Emilene Rovetta da Silva \_\_\_\_\_

Débora Maria Moura Carias \_\_\_\_\_

02) Delandi Macedo \_\_\_\_\_

Fabiana Ramos Dias Caçador \_\_\_\_\_

03) Ricardo Coelho de Lima \_\_\_\_\_

Luiz Rogério Ramos Casaes \_\_\_\_\_

04) Joaquim Neiva de Rezende Junior \_\_\_\_\_

05) Antônia Marcela Minto \_\_\_\_\_

06) Ludmila Machado Lima \_\_\_\_\_

07) Roberto Colodete \_\_\_\_\_

08) Yuri Gagarin Sabino \_\_\_\_\_

09) Paulo César Mendes Glória \_\_\_\_\_

Wando Alves Pereira \_\_\_\_\_

10) Nilton Costa Filho \_\_\_\_\_

11) Aguinaldo José Grillo \_\_\_\_\_

Amarildo Siqueira de Oliveira \_\_\_\_\_

12) Carlos Heugênio Duarte Camisão \_\_\_\_\_

- Ronio Linhares de Oliveira \_\_\_\_\_
- 13) Isabela Romaneli Garschagem \_\_\_\_\_
- 14) Juarez Monteiro Albernaz \_\_\_\_\_
- 15) Carlos Roberto Rabelo \_\_\_\_\_
- 16) Marcos Antônio Lemos Fabre \_\_\_\_\_
- 17) Chrispiniano Francisco dos Reis \_\_\_\_\_
- 18) Cora Augusta Duarte Aguiéiras \_\_\_\_\_
- 19) Ronaldo Stelzer Bindaco \_\_\_\_\_
- 20) Guilherme Thompson de Mendonça \_\_\_\_\_
-